

Inventarisatie Nederlandse COVID-19 Databronnen

WP1 en WP2 van de RIVM CoronaGedragUnit

Versie 17 juni 2020

Vraag:

Welke onderzoeken naar Corona en Gedrag lopen er in Nederland? Welke studies zijn van kwaliteit én moeten we in beeld hebben in relatie tot onze eigen studie?

Antwoord 17 jun. '20:**Wetenschappelijk opgezette studies prominent in beeld zijn:**

[De Corona Barometer](#), onderdeel van Lifelines Corona Research Project van Universitair Medisch Centrum Groningen, de Rijksuniversiteit Groningen, de Aletta Jacobs School of Public Health en Lifelines.

[De Gelderse Impact Studie](#) van Kieskompas, VU Amsterdam, provincie Gelderland

[Gezondheidsenquête CBS](#) (enkele vragen corona toegevoegd)

[De CovidExit Studie](#) van TUDelft en VU Amsterdam

[Keuze-experiment](#) over de corona app van TUDelft en VU Amsterdam Universiteit Maastricht & RIVM

Commerciële/ niet-wetenschappelijke studies prominent in beeld zijn

[EenVandaag opiniepanel](#) – Herhaalde metingen

[Corona Continue Onderzoek](#) van I&O research – Herhaalde metingen

Antwoord 6 mei '20:**Wetenschappelijk opgezette studies prominent in beeld zijn:**

[De Gelderse Impact Studie](#) van Kieskompas, VU Amsterdam, provincie Gelderland

[De bedreigde stad \(Rotterdam\)](#) van Erasmus Universiteit Rotterdam, VU Amsterdam, Kieskompas

[De Corona Barometer](#), onderdeel van Lifelines Corona Research Project van Universitair Medisch Centrum Groningen, de Rijksuniversiteit Groningen, de Aletta Jacobs School of Public Health en Lifelines.

[De CovidExit Studie](#) van TUDelft en VU Amsterdam

Commerciële/ niet-wetenschappelijke studies prominent in beeld zijn

[EenVandaag opiniepanel](#)

[De Corona Impact Monitor](#) van Motivaction

Methoden:

Studies zijn gevonden via ons netwerk en navraag via de wetenschappelijke adviesraad. Na een inventarisatie van studies tussen maandag 4 mei en woensdag 17 juni zijn 34 studies geïdentificeerd en beschreven. Van deze studies is zoveel mogelijk in kaart gebracht: Titel,

Organisatie, Contactpersoon, Doel, Doelgroep, Methode, Determinanten, Resultaten, Publicatievorm, Kwaliteitscontrole.

Kwaliteitscontrole:

Voor deze quickscan is per studie een initiële kwaliteitscontrole uitgevoerd. Positieve criteria zijn goede steekproefgrootte, panel voor wetenschappelijke doeleinden, representativiteit, wetenschappers betrokken, theorie als basis, herhaalde metingen, recente data. Lagere kwaliteitscores komen voort uit de criteria kleinere steekproef, niet representatief, enkel commercieel onderzoek, experimenteel, ouder, lokaal.

Deze criteria zijn door 4 onderzoekers samengesteld en door 2 onderzoekers per studie gewaardeerd. Dit is de basis voor het antwoord in het gele kader.

Details:

Zijn hieronder per geïdentificeerde studie te vinden. Ook andere studies van hogere kwaliteit, maar met een meer specifieke doelgroep, doelgedraging of oudere- of juist nog onbestaande data zijn hier te vinden.

Titel	De bedreigde stad (Rotterdam)
Organisatie(s)	Erasmus Universiteit Rotterdam, VU Amsterdam, Kieskompas
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Maatschappelijke impact van COVID-19 in de tijd volgen zodat nader inzicht kan worden verkregen in thema's als werk- en inkomensverlies, zorgmijding, angsten en stress, onderlinge solidariteit, sociale verhoudingen in buurten, vertrouwen van bewoners in elkaar, gezondheidszorg en overheid.
Doelgroep	Inwoners Rotterdam (Kieskompas Rotterdampanel & Rotterdamse wijkonderzoek (1.437 respondenten), samen met landelijk panel (6.601 respondenten))
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	O.a. angst, stress, draagvlak, compliance, vertrouwen instanties
Resultaten	Bijna 40% van de Rotterdamse bevolking voelt zich persoonlijk bedreigd door COVID-19 en meer dan 70% is van mening dat de stad Rotterdam bedreigd wordt door het coronavirus. Hiertegenover staat dat Rotterdammers en Nederlanders een grote bereidheid tonen om anderen te helpen waarbij velen dat al daadwerkelijk doen. Ook zien we een groot en toegenomen vertrouwen in de landelijke en lokale overheid en in het RIVM. Dat betekent dat er een groot draagvlak is voor de maatregelen die nu worden getroffen. Er zijn duidelijke verschillen tussen groepen in de mate waarin ze te maken hebben met de economische, psychologische en sociale gevolgen van COVID-19. Traditioneel kwetsbare groepen, zoals lager opgeleiden, ouderen, mensen met een gering sociaal netwerk, een gering inkomen, een uitkering, een slechte gezondheid, voelen zich meer bedreigd, hebben minder vertrouwen in overheden en gezondheidsinstellingen, gaan minder snel naar een huisarts en ontvangen in mindere mate graag zorgverleners thuis. Daarnaast zien we nieuwe kwetsbare groepen, waaronder flexwerkers en midden groepen, die bang zijn voor de financieel-economische gevolgen. Een grote meerderheid van de Rotterdamse en landelijke respondenten ziet COVID-19 als een (grote) bedreiging voor hun naasten (vooral voor familieleden) en voor anderen. Een kwart tot een derde van de respondenten geeft aan angstiger te zijn, zich moeilijker te kunnen ontspannen, en niets te hebben om naar uit te kijken. Vooral jongere mensen ervaren meer stress dan voorheen; uitkeringsgerechtigden en

	arbeidsongeschikten ervaren opvallend vaker gevoelens van angst. Gedragsregels als geen handen geven, anderhalve meter afstand houden, handen wassen en zoveel mogelijk thuisblijven worden door tussen de 80 en 95 procent van de respondenten onderschreven. Bij het vermijden van sociaal contact met familie en vrienden, en het vermijden van publieke ruimten, ligt dit percentage wat lager (rond de 60 procent). Voor verdere resultaten zie: https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/99449955/De_bedreigde_stad_versie20200428def.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Lokaal (Rotterdam, wel gewogen) Theoretische basis niet vast te stellen Update 17 juni: data van april
Titel	Gelderse Impact Monitor
Organisatie(s)	Kieskompas, VU Amsterdam, provincie Gelderland
Contactpersoon	-
Doel	Onderzoek naar de gevolgen van corona en de maatregelen op het welbevinden van de Gelderse bevolking. Brengt tevens de gevolgen voor de economie, cultuur, sport, duurzaamheid en leefbaarheid in beeld.
Doelgroep	Bewoners Gelderland (ruim 5.000; kieskompas panels)
Methode	Online vragenlijst; tweewekelijks
Determinanten	Welbevinden: risico inschatting, draagvlak, compliance, sociale impact, psychologische impact, negatieve/positieve gevolgen, vertrouwen (media en overheid)
Resultaten	Meer dan de helft van de jongeren, tussen de 18 en 24 jaar, geeft aan dat ze "niets meer hebben om naar uit te kijken". De jonge mensen geven daarmee aan bezorgder te zijn dan ouderen. Van de Gelderse 65-plussers is een vijfde deel zeer bezorgd. Deze groep ouderen, die medisch gezien als zeer kwetsbaar wordt beschouwd, is minder gestrest, minder somber en lijkt minder belang te hechten aan het gemis van sociaal contact. Voor verdere resultaten welbevinden zie: https://www.gelderland.nl/bestanden/Gelderland/Nieuws-en-evenementen/DOC_Monitor_welbevinden_Rapportage_eerste_peiling_coronavirus_GLD.pdf Voor overige resultaten (economie etc.) zie: https://www.gelderland.nl/bestanden/Gelderland/Nieuws-en-evenementen/DOC_Gelders_Impact_Monitor_COVID_19_editie6.pdf
Update resultaten 17 juni 2020	Tweede meting: 29 april – 4 mei; 4811 respondenten. Ten opzichte van de eerste peiling (10 tot 14 april) is het aantal Gelderlanders dat de maatregelen (te) extreem vindt iets toegenomen (van 16% naar 21%) en onvoldoende iets afgenomen (van 15% naar 11%). Wanneer wordt gevraagd of men zich minder goed, even goed, of beter aan de adviezen van het RIVM houdt dan een aantal weken geleden, komt een interessante tweespalt naar voren. In overgrote meerderheid zeggen Gelderlanders dat zij zichzelf even goed of zelfs beter aan de adviezen van het RIVM houden (85%), terwijl maar een derde (35%) vindt dat anderen dat ook doen. Zo'n 3 op de 10 Gelderlanders geeft aan zo veel mogelijk thuis te blijven en fysiek contact met andere te vermijden niet langer dan een maand meer vol te houden.

	Het percentage Gelderlandse dat aangeeft niets meer te hebben om naar uit te kijken (38%), vaker geïrriteerd (32%) en gestrest (33%) te zijn en het sociale contact te missen (70%) is ten opzichte van de eerste peiling (10 tot 14 april) alleen maar toegenomen. Vrouwen, jongeren en praktisch opgeleiden hebben hier het meest last van. https://www.gelderland.nl/bestanden/Gelderland/Nieuws-en-evenementen/DOC_Rapportage_coronavirus_GLD_wave2.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Update 17 juni: laatste meting 4 mei, komen 2 peilingen bij. Wetenschappelijk Herhaalde meting Lokaal (Gelderland, wel gewogen) Theoretische basis niet vast te stellen Oudere data (4 mei).
Titel	Gezondheidsenquête (enkele vragen corona toegevoegd)
Organisatie	CBS
Contactpersoon	
Doel	Algemeen doel: Een zo volledig mogelijk overzicht geven van (ontwikkelingen in) de gezondheid, de medische contacten, de leefstijl en het preventieve gedrag van de bevolking in Nederland. Nu specifiek een gedeelte over corona toegevoegd.
Doelgroep	Algemene doelgroep: Voor het merendeel van de onderwerpen personen van 0 jaar en ouder woonachtig in particuliere huishoudens. Voor sommige onderwerpen geldt een aparte leeftijdsgrens.
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Psychologische gezondheid (zorgen, eenzaamheid, angst, somber, stress), wijzigingen dagelijks leven (eet- en beweeggedrag, werk, beeldschermgebruik, rookgedrag, alcohol- en drugsgebruik, seks), gebruik van zorg
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	-Breed wetenschappelijk consortium (Rutgers, RIVM, Voedingscentrum, VeiligheidNL, Pharos, GGDen, Trimbos, SOA-aids). -Steekproef van personen, getrokken uit de Basisregistratie Personen (BRP). -Onderdeel van bredere vragenlijst
Titel	De Corona Barometer
Organisatie(s)	Rijksuniversiteit Groningen & UMCG
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Met dit onderzoek wordt onderzocht in hoeverre het coronavirus invloed heeft op het welzijn en welbevinden van de Noorderlingen. Worden mensen somber of angstig? Heeft dit effect op hun eetgedrag en gezondheid? Hoe raakt het hun dagelijkse leven, waaronder het werk? En wat voor effecten gaat dit op de langere termijn hebben?
Doelgroep	Deelnemers van de onderzoeksprogramma's Lifelines en NEXT
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Compliance, depressie, angst, sociale isolatie, eenzaamheid, solidariteit, vermoeidheid, leefstijl
Resultaten	Barometer weergeeft resultaten enkel in percentages. 97% van de deelnemers geeft aan dat ze afstand houden van andere mensen. 40% van de deelnemers maakt zich soms of vaker zorgen om ziek te worden.

	18% van de deelnemers geeft aan in de afgelopen 7 dagen elke nacht slaapproblemen te hebben gehad. 13% van de deelnemers geeft aan zich de afgelopen 7 dagen vaak gespannen te hebben gevoeld. Op somberheid, lusteloosheid, concentratie, piekeren en prikkelbaarheid geeft $\leq 10\%$ aan hier last van te hebben. Wel geeft 40% van de ouders aan dat hun kind(eren) een beetje of veel stress ervaren door de coronacrisis. Eenzaamheid onder alleenwonenden is het hoogst onder 18-30 jarigen (17%; 31-40 & 41-50 scoort 11% en 51-65 en 65+ 12%). Voor overige percentages zie: https://coronabarometer.nl/
Update resultaten 17 juni 2020	<i>Data 11-24 mei. Geen grote verschillen, afgezien van zorgen.</i> 96% van de deelnemers geeft aan dat ze afstand houden van andere mensen. 34% van de deelnemers maakt zich soms of vaker zorgen om ziek te worden. 18% van de deelnemers geeft aan in de afgelopen 7 dagen elke nacht slaapproblemen te hebben gehad. 13% van de deelnemers geeft aan zich de afgelopen 7 dagen vaak gespannen te hebben gevoeld. Op somberheid, lusteloosheid, concentratie, piekeren en prikkelbaarheid geeft $\leq 10\%$ aan hier last van te hebben. Wel geeft 36% van de ouders aan dat hun kind(eren) een beetje of veel stress ervaren door de coronacrisis. Eenzaamheid onder alleenwonenden is het hoogst onder 18-30 jarigen (17%; 31-40 9,8%; 41-50 9,9%; 51-65 11% en 65+ 9,3%). Voor overige percentages zie: https://coronabarometer.nl/
Publicatievorm	Barometer
Kwaliteitscontrole	Grote steekproef (50k) Meerdere metingen Wetenschappelijk Lokaal (Noord-Nederland, wel gewogen)

Titel	Onderzoek: Verlenging van de coronamaatregelen
Organisatie	EenVandaag
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	In kaart brengen wat de steun voor de verlenging (na 28 april) van de coronamaatregelen is
Doelgroep	EenVandaag Opiniepanel (25.262 deelnemers)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Steun maatregelen (heropening basisscholen, geen bezoek verpleeghuizen, horeca dicht etc.), draagvlak kabinet, invoering mondkapjes.
Resultaten	De meeste mensen (77 procent) staan achter de nieuwe aanpak van het kabinet in de strijd tegen het coronavirus. 72% van ouders met schoolgaande kinderen vindt het een goede zaak dat de basisscholen weer geleidelijk open gaan na de meivakantie. 26% van de ondervraagde ouders is niet direct enthousiast over dit besluit; 22% is er zelfs nog niet uit of ze hun kind(eren) weer naar school sturen als die opent. Ook een groot deel v.d. ondervraagde basisschoolleerkrachten heeft bedenkingen bij dit besluit. 79% van de ouders die hun kinderen

doorgaans overdag wegbrengen, is blij met het **volledig heropenen van de kinderopvang**. Ouders met kinderen in de middelbare schoolleeftijd zijn gematigd tevreden over dat het kabinet die scholen pas op z'n vroegst op 1 juni opent: 69% staat achter dit besluit; 30% niet of weet het nog niet. De bijna vierhonderd middelbare schoolleraren in het onderzoek zijn iets positiever: 74% vindt dat het kabinet de juiste maatregel heeft genomen. Hoewel de meeste mensen met een (groot)ouder in een verpleeghuis (55%) begrip hebben voor het **niet toestaan van bezoek in verpleeghuizen**, is de pijn van het missen groot. 35% is het niet eens met dit besluit, zelfs als de gezondheid van hun dierbare hiermee in gevaar kan komen. 63% van alle ondervraagden vindt het goed dat het kabinet de **horeca nog niet opent**; 26% is het ermee oneens. Vooral de ruim tweeduizend ondernemers behoren tot die groep. Bij ondernemers groeit er ongeduld over de maatregelen. De meesten (59%) kunnen zich vinden in het totaalpakket dat gisteravond werd gepresenteerd; toch vindt 60% van de ondervraagde ondernemers tegelijkertijd dat het kabinet zich nu te veel richt op het stoppen van het coronavirus en te weinig op 'de economische problemen'. Tot slot kan het **sluiten van de kapper** rekenen op de minste steun van mensen in het land: 41% staat hier niet achter. Meer steun is er voor het verlengen andere, toch ook drastische, maatregelen van het kabinet. Zo vinden verreweg de meeste mensen het goed dat we zoveel mogelijk moeten **thuisblijven** (86%) en **thuiswerken** (90%). Ook is er ruim begrip voor het **niet samen kunnen komen met meer dan drie mensen** (77%) en het **niet samen kunnen sporten** (75%). Voor verdere resultaten zie:

https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/Rapportage%20Corona%2021.pdf

Update 17 juni '20

In kaart brengen wat de steun voor de verlenging (na 6 mei) van de coronamaatregelen is

82 % is blij met openen kapperszaken, 44 procent is ook van plan om de komende twee weken een kapper te bezoeken. 48% zegt daadwerkelijk naar een terras of restaurant (41 procent) te gaan. Nog minder animo is er voor een bezoek aan het café (26 procent), het museum (19 procent), de bioscoop (16 procent) of het theater (10 procent). 18 % gaat een vakantie boeken in eigen land na 1 juli. Angst voor besmetting is het grootst op plekken waar redelijk veel mensen binnen bij elkaar komen, zoals cafés (54 procent), georganiseerde samenkomsten (41 procent), sauna's (45 procent), gebedshuizen (41 procent), bioscopen (40 procent), theaters (40 procent) en restaurants (38 procent)

Voor verdere resultaten zie:

https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/Flits%20versoepling%20rapportage.pdf

Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Grote steekproef Herhaalde metingen Niet wetenschappelijk Geen theorie/ beperkt onderwerp Nuance in beantwoording vaak niet mogelijk/ soms tendentieuze vragen
Titel	Corona Continue Onderzoek

Organisatie	I&O research
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	In kaart brengen huidige kijk Nederlanders op maatregelen en impact op welzijn
Doelgroep	Nederlanders 18 jaar en ouder
Methode	Herhaalde online vragenlijst (5-8 juni; 3152 respondenten)
Determinanten	Draagvlak maatregelen, compliance maatregelen, eenzaamheid, response-efficacy
Resultaten	5-8 juni; 3152 respondenten. Nederlanders staan nog steeds achter de coronamaatregelen, zowel de steun voor het versoepelen van de lockdown (nu 75%), de maatregelen m.b.t. de gezondheid (81%) als de economie (65%) is stabiel hoog. Zes op tien Nederlanders denken dat het <i>volledig</i> openstellen van het publieke leven én de economie pas verantwoord is als er een vaccin is dat werkt. (Ruim) een derde zegt dat de 1,5 meter-samenleving eerst gerealiseerd moet zijn (36%) of dat de r – de maat voor besmetting – ruim onder 1 moet zijn (33%). Bijna driekwart (73%) zegt zich te laten vaccineren als er een vaccin is (waarvan 43% 'zeker' wat doorgaans een redelijke indicatie van te verwachten gedrag is), 15 procent zegt waarschijnlijk of zeker niet, 13 procent weet het nog niet. Het geloof in het welslagen in de 1,5 meter-samenleving is niet toegenomen. Was een maand geleden 37 procent het eens met de stelling "Het lijkt mij realistisch dat de 1,5 meter-samenleving gaat werken", nu is dat 34 procent. Waar eind maart nog 99 procent zei (wel eens) zijn best deed buiten minstens 1,5 meter afstand met anderen te houden, is dat nu nog 92 procent. Van alle Nederlanders zegt 34 procent nu nog dat het altijd lukt 1,5 meter afstand te houden, een maand geleden was dat nog 40 procent. Een minder positieve ontwikkeling zien we met betrekking tot saamhorigheid en eenzaamheid. Nu ervaart nog 41 procent "meer saamhorigheid om zich heen door deze crisis", dit was in april nog 54 procent. Tegelijkertijd is het aandeel dat "zich door deze crisis eenzamer voelt dan voor de crisis" gestegen van 24 naar 34 procent. https://www.ioresearch.nl/wp-content/uploads/2020/06/Rapport-IenO-Research-juni-2020-Corona-draagvlak-en-gedrag.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	-De resultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, opleiding, regio en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in 2017. -Herhaalde metingen -Lijkt niet theoretisch onderbouwd
Titel	Corona Impact Monitor
Organisatie(s)	Motivation
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Inzicht geven in de beleving van de corona-epidemie en de impact daarvan op de Nederlandse bevolking. Door middel van regelmatige peilingen wordt laten zien hoe burgers, consumenten, werkgevers en werknemers alle ontwikkelingen beleven en hoe zij daarmee omgaan.
Doelgroep	Nederlanders tussen 18 en 80 jaar (laatste meting 1.010 ingevuld; representatief voor de verdeling van de bevolking naar opleiding, leeftijd, geslacht, regio en waardeoriëntaties)
Methode	Online vragenlijst

Determinanten	Risicoperceptie, ervaren controle, self-efficacy, intrinsieke motivatie, compliance maatregelen, draagvlak maatregelen, zorgen, emoties
Resultaten	Laatste meting: "Hoewel verreweg de meeste Nederlanders bereid zijn de adviezen van de overheid in de strijd tegen het coronavirus op te volgen, vinden mensen het steeds moeilijker worden om gedragsregels daadwerkelijk na te leven. Vier op de tien geeft aan dat het niet altijd mogelijk is zich aan de regels te houden, hoe zij ook hun best doen. Twee weken geleden was dit nog ongeveer een derde (35%). Dit blijkt uit de tiende meting van de Corona Impact Monitor van Motivaction onder een representatieve steekproef van 1.010 Nederlanders van 18 jaar en ouder."
Update 17 juni '20	Laatste twee berichten: De bezorgdheid van Nederlanders over de gezondheidsrisico's van de coronapandemie is de afgelopen weken gedaald. Zo maakt inmiddels nog maar drie op de tien zich grote zorgen over de gezondheid van familie en vrienden, tegenover 44% vier weken geleden. Tegelijkertijd daalt het draagvlak voor sociale onthouding. Momenteel lukt het een kwart van de mensen niet goed om af te zien van niet-noodzakelijke afspraken buiten de deur, en vindt twee op de tien dat je prima met vrienden kunt afspreken als je niet verkouden bent. Beide percentages lagen vier weken geleden op één op de tien. Verder groeien de zorgen over de economie: twee derde maakt zich daar nu grote zorgen over, tegenover 55% twee weken geleden. Dit blijkt uit de veertiende meting van de Corona Impact Monitor van Motivaction onder een representatieve steekproef van 1.019 Nederlanders van 18 jaar en ouder. https://www.motivaction.nl/kennisplatform/nieuws-en-persberichten/corona-impact-monitor-steun-voor-sociale-onthouding-daalt-economische-zorgen-groeien De ongerustheid over de dekkingsgraden van pensioenfondsen is volop in het nieuws. Ook op dit terrein slaat het coronavirus toe. Uit een recente meting van de Corona Impact Monitor blijkt dat de zorgen van Nederlanders over hun pensioen toenemen. Een kwart van de mensen die nu pensioen opbouwen, is bang dat ze na hun pensioen niet meer kunnen leven zoals ze gewend zijn of zelfs te weinig geld hebben om rond te komen. Voor de coronacrisis lag dit percentage rond de 10%. Daar komt bij dat het aantal mensen dat erop vertrouwt dat er voor hen voldoende geld in de pensioenpot zit, gedaald is van 41% naar 30%. https://www.motivaction.nl/kennisplatform/nieuws-en-persberichten/corona-impact-monitor-zorgen-om-pensioenen-nemen-toe-maar-solidariteit-blijft-onveranderd-hoog
Publicatievorm	Nieuwberichten Motivaction website (o.a. https://www.motivaction.nl/kennisplatform/nieuws-en-persberichten/corona-impact-monitor-minder-nederlanders-houden-zich-aan-coronaregels)
Kwaliteitscontrole	meerdere metingen (10) Veel onderwerpen Kwaliteit en representativiteit is niet vast te stellen Niet op theorie gebaseerd Onderdeel van andere vragenlijst Duidelijk commercieel

Titel	CovidExit
Organisatie	TU Delft en VU Amsterdam
Contactpersoon	(10)(2e) (10)(2e)@TUDelft.nl
Doel	Het meten van de voorkeuren van Nederlanders over het versoepelen van coronamaatregelen
Doelgroep	- Een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar en ouder (3.470 respondenten; panel Katar Public) - Een open steekproef waar iedereen aan mee mocht doen (> 26.000 respondenten)
Methode	Participatieve WaardeEvaluatie (PWE), hierbij werd deelnemers gevraagd om een keuze te maken uit een aantal exit-strategieën, rekening houdend met de druk op de zorg, beschreven door een aantal kenmerken (zie determinanten)
Determinanten	Kenmerken: druk op de zorg, toename aantal sterfgevallen onder de 70 jaar, toename aantal sterfgevallen 70+, toename aantal gevallen van blijvend fysiek letsel, afname aantal gevallen blijvend psychisch letsel, afname aantal huishoudens met inkomensverlies Exit-strategieën: Horeca en entertainment gaan weer open, Jongeren hoeven onderling geen 1,5 meter afstand te bewaren, Verzorgingshuizen staan bezoek toe, In Friesland, Groningen en Drenthe worden beperkingen opgeheven, Bedrijven gaan weer open (horeca en contactberoepen zoals kappers blijven nog wel gesloten), Werknemers in contactberoepen (o.a. kappers) mogen weer werken, Voor mensen die immuun zijn worden alle beperkingen opgeheven, directe familieleden hoeven geen 1,5 meter afstand te bewaren.
Resultaten	<u>resultaten</u>: De overgrote meerderheid van de deelnemers aan de PWE wil dat coronamaatregelen beperkt worden versoepeld in de komende twee maanden. Er is echter weinig draagvlak voor vergaande versoepelingen die ervoor zorgen dat het zorgsysteem zwaar overbelast raakt. Er is breed draagvlak voor openstellen contactberoepen. Daarbij geven veel deelnemers aan dat het openstellen van contactberoepen met een medische functie (bijv. osteopaten) prioriteit moet krijgen boven contactberoepen zonder medische functie (bijv. tatoeëerders). Andere populaire versoepelingen zijn "Andere bedrijven dan contactberoepen en horeca gaan weer open" en "Directe familieleden uit een ander huishouden hoeven geen 1,5 meter afstand te bewaren". Er is weinig draagvlak voor versoepelopties die beperkingen opheffen voor één specifieke groep (noordelijke provincies, mensen die immuun zijn, jongeren) omdat deelnemers het erg belangrijk vinden dat het versoepelen van coronamaatregelen leidt tot 'eenheid' en niet tot 'verdeeldheid'.
Publicatievorm	Nog niet gepubliceerd
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Grote steekproef Gerenommeerde onderzoekers Nadeel open-steekproef is dat je niet weet wie invult en hoe vaak. Voor- of tegenstanders zouden kunnen rondsturen en beïnvloeden.

Titel	ASCoR panel survey
Organisatie(s)	Universiteit van Amsterdam
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Drie-golf panel studie over COVID-19. Bevat vragen over gebruik van

	media, compliance met huidige maatregelen van de overheid, vertrouwen in de overheid, het RIVM en de medische industrie, support voor de genomen maatregelen, emoties, vote intention, left-right placement, en achtergrondkarakteristieken. Mogelijkheid voor inbreng extra items.
Doelgroep	Representatieve sample van de Nederlandse populatie
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Response efficacy, barriers, compliance, optreden regering, effectiviteit maatregelen, angst, gemoedstoestand, eenzaamheid, nieuws/informatie, vertrouwen
Resultaten	17 juni: nog niets online
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Deel van de vragen gebaseerd op theorie Kwaliteit en representativiteit is niet vast te stellen

Titel	Coronastudie
Organisatie(s)	I&O research & Universiteit Twente
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	"Vragenlijst gaat grotendeels over de coronacrisis: wat vinden Nederlanders van de corona maatregelen? Waar maken ze zich zorgen over? Hoe gaat men er in het dagelijkse leven mee om? Welke gevolgen heeft het voor de economie en de eigen financiële situatie? Verder enkele vragen over de politiek, de economie en over het klimaat."
Doelgroep	Nederlanders van 18 jaar en ouder
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Waarschijnlijkheid, ernst, response efficacy, compliance, effectiviteit maatregelen, support maatregelen, eenzaamheid, lichamelijke activiteit
Resultaten	Resultaten zijn ondergebracht in een rapport: https://www.ioresearch.nl/wp-content/uploads/2020/04/Het-corona-en-het-eenzaamheidsvirus-uitgebreid-rapport.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Meerdere metingen Representatief voor kiesgerechtigde bevolking (2k personen) Commercieel en op initiatief van bureau zelf Update 17 jun. 20: oudere data

Titel	Vragenlijst COVID-19
Organisatie(s)	RIVM & NIVEL
Contactpersoon	(10)(2e) ; (10)(2e)
Doel	Studie onderzoekt hoe men denkt over het coronavirus, over de informatievoorziening en over de reactie op het virus in Nederland. (NB NIVEL heeft ook onderzoek in voorbereiding over impact op specifieke doelgroepen).
Doelgroep	NIVEL consumentenpanel
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Vulnerability, severity, response efficacy, self-efficacy, sociale norm, attitude, social norm, compliance, vertrouwen, worry
Resultaten	Men heeft een hoog vertrouwen in maatregelen en overheid, houdt zich goed aan voorschriften en denkt dat ook over anderen. Men vindt het houden aan voorschriften niet erg moeilijk. De verdere resultaten van de laatste meting zijn ondergebracht in het volgende feitenblad: https://www.nivel.nl/sites/default/files/algemene-content/Wk%208%20-

Update resultaten 17 juni '20	%20Feitenblad%20Perceptie%20week%208%20(13-19%20april) DEF.pdf Binnen het Nivel Consumentenpanel Gezondheidszorg is op vier momenten in de periode 30 maart - 17 mei 2020 onderzocht hoe lang burgers vinden dat verschillende maatregelen in de aanpak van het coronavirus mogen duren. Hieruit blijkt dat burgers de maatregelen over het algemeen accepteren: ze geven voor de meeste maatregelen aan dat deze zo lang mogen duren als nodig is. Het draagvlak voor hygiënemaatregelen is in de periode dat het onderzoek werd verricht toegenomen. Het draagvlak voor de maatregelen gericht op het sluiten van scholen, eet- en drinkgelegenheden en publieke locaties, zoals musea en sportclubs, en zoveel mogelijk thuisblijven is daarentegen afgenomen. Voor verdere resultaten zie: https://nivel.nl/sites/default/files/bestanden/1003768.pdf
Publicatievorm	Factsheets (https://nivel.nl/nl/consumentenpanel-gezondheidszorg/impact-corona-op-de-bevolking)
Kwaliteitscontrole	Meerdere metingen Wetenschappelijk Deel van de vragen gebaseerd op theorie Mensen kunnen zichzelf niet aanmelden als panellid Relatief klein (2700 +-)
Titel	Monitor psychische gezondheid tijdens de coronacrisis
Organisatie(s)	Trimbos (met CBS, RIVM, SCP en NIVEL)
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Studie heeft als doel inzicht te verkrijgen in de psychologische gevolgen van de coronacrisis.
Doelgroep	Nederlandse bevolking vanaf 16 jaar
Methode	Online vragenlijst (3.000 respondenten)
Determinanten	Vatbaarheid, veerkracht, stress, psychische klachten, eenzaamheid, positieve geestelijke gezondheid, algemene gezondheid, persoonlijk functioneren
Resultaten	Resultaten worden de eerste week van mei verwacht. https://www.trimbos.nl/actueel/nieuws/bericht/onderzoek-gevolgen-coronacrisis-op-psychische-gezondheid-en-verslaving 50% van de respondenten heeft te maken met slaapproblemen en een verslechtering van de psychische gezondheid. Respondenten die angst voor het coronavirus zelf hebben (13%), ervaren de meeste klachten. Zij rapporteerden in 80% van de gevallen klachten van depressie en angst. 71% heeft slaapproblemen en 11% heeft gedachten aan de dood. Positief is dat respondenten die meer veerkracht ervaren ook minder last hebben van de vermelde klachten. Niet iedereen reageert even heftig op de crisis. Bijna de helft van de ondervraagden geeft aan behoefte te hebben aan ondersteuning en hulp bij hun psychische problemen. Bij de groep die veel stress of angst ervaart door corona is de hulpbehoefte beduidend groter; respectievelijk 63% en 74%. Op de vraag waarvoor ondersteuning nodig is, geeft het merendeel aan hulp te willen voor het omgaan met negatieve stemmingen, slaapproblemen, stress en angst. Ook ondersteuning bij sociale contacten en dagstructuur zijn genoemd. Voor resultaten zie: https://www.trimbos.nl/actueel/nieuws/bericht/neerslachtiger-meer-
Update resultaten 17 juni '20	

	slaapproblemen-en-gedachten-aan-de-dood-door-corona
Publicatievorm	Nieuwsartikel
Kwaliteitscontrole	<i>Trimbos: "Zoals vaker bij online studies is de meerderheid van de respondenten vrouw (83%) en om deze reden is het onderzoek niet representatief voor de algemene bevolking."</i> Gerennommeerde onderzoekinstellingen Niet representatief De vragenlijst wordt via sociale media uitgezet Iedereen die 16 jaar of ouder is kan meedoen Lijkt in eerste opzicht geen theoretische basis te hebben
Titel	Sociale impact van het coronavirus (COVID-19)
Organisatie(s)	Trimbos Instituut
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Psychische gevolgen corona maatregelen op kwetsbare groepen
Doelgroep	Kwetsbare groepen en hun begeleiders en mantelzorgers, daklozen en mensen met een psychische kwetsbaarheid en professionals in de ggz en maatschappelijke opvang.
Methode	- Schriftelijke enquête onder 2000 ouderen in de thuissituatie en daarnaast bewoners met lichamelijke problemen, zorgverleners en familieleden van bewoners in verpleeghuizen verspreid over Nederland. - Gesprekken met daklozen en mensen met een psychische kwetsbaarheid en professionals in de ggz en maatschappelijke opvang.
Determinanten	Mentale gezondheid
Resultaten	De eerste onderzoeksresultaten worden half mei verwacht. De datacollectie gaat door tot de zomer voor kwalitatief onderzoek en na de zomer voor de schriftelijke vragenlijsten onder ouderen. Met de verhalen en cijfers analyseren we de betekenis van sociale isolatie voor kwetsbare groepen en ontwikkelen we suggesties voor beleid.
Publicatievorm	https://www.trimbos.nl/actueel/nieuws/bericht/onderzoek-naar-de-impact-van-sociale-isolatie-van-start
Kwaliteitscontrole	Gerennommeerde onderzoekinstellingen Representativiteit binnen NL is betrekkelijk hoog Relatief klein (2000 mensen). Update 17 juni: nog geen data beschikbaar.
Titel	In het Oog van de Storm
Organisatie(s)	Raad voor Volksgezondheid en Samenleving
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Het doel van de vragenlijst is om in kaart te brengen hoe het met Nederland gaat en welke lessen we kunnen trekken uit de coronacrisis
Doelgroep	Nederlandse burgers
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Ernst, omgeving, kwaliteit van leven, Lessen uit/positieve effecten door de coronacrisis.
Resultaten	Laatste update van 3 mei: De ervaringen van cliënten, mantelzorgers, professionals en bestuurders tijdens de coronacrisis vormen voor de Raad een belangrijk startpunt voor zijn advisering. Daarom hebben wij een

	online raadpleging 'In het Oog van de Storm' opgezet en verspreid binnen ons netwerk en via onze social media-kanalen. In de raadpleging vragen we naar ervaringen in de coronacrisis. Tot dusver reageerden 4684 mensen op onze digitale raadpleging. In een later stadium zullen wij de uitgebreide resultaten van deze raadpleging presenteren.
Publicatievorm	-
Kwaliteitscontrole	Herhaalde metingen Geven zelf aan niet-wetenschappelijk te zijn.

Titel	De rol van erfelijkheid bij de gevoeligheid voor het COVID-19 coronavirus
Organisatie(s)	Nederlands Tweelingen Register – Vrije Universiteit Amsterdam
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Inzicht krijgen in de rol die erfelijkheid speelt bij de gevoeligheid voor het COVID-19 coronavirus. Daarnaast onderzoeken ze ook de invloed van de coronacrisis op leefstijl en welbevinden en welke factoren daar een rol in spelen.
Doelgroep	Nederlanders vanaf 16 jaar ingeschreven in het Nederlands Tweelingen Register
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Zorgen pandemie, kwaliteit van leven, optimisme, zingeving, depressie, sociale isolatie, eenzaamheid, leefstijl
Resultaten	-
Publicatievorm	-
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Niet representatief voor NL bevolking Update 17 juni: nog geen resultaten over welbevinden en leefstijl.

Titel	Hou Ritme Tegen Corona
Organisatie(s)	VU medisch centrum
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Beter begrip van huidige (en eerdere) leefstijl gewoonten en meer te weten komen over hoe het met mensen gaat. Zullen vragen stellen over leefstijl en welzijn (zoals slaapkwaliteit, fruit en groente inname, stress, schermgebruik, eenzaamheid, geluksgevoel) evenals vragen over mens kijk op de wetenschap.
Doelgroep	Ouderen in Nederland
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Slaapkwaliteit, fruit en groente inname, stress, schermgebruik, eenzaamheid, geluksgevoel (verzoek om meer inzicht zou gemaild moeten worden)
Resultaten	Onderzoek van het Amsterdam UMC in samenwerking met Omroep MAX laat zien dat ouderen weerbaar zijn tegen de coronacrisis en een toename van stress laten zien. Ook bleken ouderen 30 procent minder tevreden over hun sociale contacten en loopt de tijd die wordt besteed aan sport en beweging met tenminste 30 procent terug. Dit zijn de eerste belangrijke resultaten van een groot onderzoek naar welbevinden en leefstijl onder ouderen in tijden van corona onder de noemer <i>Hou Ritme Tegen Corona</i> .
Publicatievorm	Momenteel enkel een persbericht (https://www.maxvandaag.nl/sessies/themas/gezondheid-sport/onderzoek-hou-ritme-tegen-corona-toename-stress-fors-minder-sociaal-contact-en-beweging/)
Kwaliteitscontrole	4000+ respondenten van gemiddeld 70 jaar (grootste groep 60-80)

Wetenschappelijk en internationaal samengesteld

Beperkte doelgroep

Update 17 juni: oudere data, geen herhaling.

Titel	Afweging Nederlanders bij afbouw coronamaatregelen
Organisatie(s)	TU Delft
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Met een keuze-experiment de afwegingen en voorkeuren van Nederlanders met betrekking tot een gefaseerde afbouw van de corona maatregelen in kaart brengen.
Doelgroep	Representatieve steekproef van 1.001 Nederlanders (panel Kantar Public)
Methode	In het keuze-experiment worden mensen gevraagd om de overheid te adviseren door een keuze te maken tussen twee exitstrategieën, die verschillen in hun effect op de samenleving. Het onderzoek richt zich op de effecten (bijvoorbeeld het aantal sterfgevallen), en niet op de gevoerde strategie zelf (bijvoorbeeld of de horeca open mag).
Determinanten	Relatieve belang van effecten van de exitstrategie
Resultaten	Voor resultaten zie tabel 2 met daarin het relatieve belang van de effecten van de exitstrategie, onderverdeelt in schattingsresultaten en opofferingsbereidheid: https://esb.nu/esb/20059795/nederlanders-maken-een-brede-afweging-bij-afbouw-coronamaatregelen
Update 17 juni '20	From the observed choices, we were able to infer the implicit trade-offs made by the Dutch between these policy effects. For example, we find that the average citizen, in order to avoid one fatality directly or indirectly related to COVID-19, is willing to accept a lasting lag in the educational performance of 18 children, or a lasting (>3 years) and substantial (>15%) reduction in net income of 77 households. We explore heterogeneity across individuals in terms of these trade-offs by means of latent class analysis. Our results suggest that most citizens are willing to trade-off health-related and other effects of the lockdown, implying a consequentialist ethical perspective. We find that the elderly, known to be at relatively high risk of being affected by the virus, are relatively reluctant to sacrifice economic pain and educational disadvantages for the younger generation, to avoid fatalities. We also identify a so-called taboo trade-off aversion amongst a substantial share of our sample, being an aversion to accept morally problematic policies that simultaneously imply higher fatality numbers and lower taxes. Working paper: https://mpira.ub.uni-muenchen.de/100575/1/MPRA_paper_100575.pdf
Publicatievorm	Momenteel beknopt artikel (zie link), wordt wetenschappelijk artikel
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Aanvullende informatie t.o.v. vragenlijstonderzoek Meer experimenteel Relatief klein
Titel	DCE corona-app
Organisatie	TU Delft, Maastricht University, VU Amsterdam en RIVM
Contactpersoon	(10)(2e) ; (10)(2e) @TU Delft.nl / (10)(2e) (Universiteit Maastricht) (10)(2e) (VU Amsterdam)
Doel	Het in kaart brengen van de voorkeuren van Nederlanders met betrekking

	tot een corona tracking en tracing app.
Doelgroep	Een representatieve groep Nederlanders van 18 jaar en ouder.
Methode	Discrete keuze-experiment (DCE), zowel vanuit het perspectief van de toekomstige gebruiker als vanuit het perspectief van de overheid
Determinanten	Attributen: Kans op vals-positieven, kans op vals-negatieven, wie krijgt melding van contact, hoe snel is een test mogelijk na melding van contact, uptake in omgeving (alleen gebruikers-perspectief), vrijwilligheid app (alleen overheids-perspectief), aantal doden voorkomen, baanverlies/faillissement voorkomen, einddatum app.
Resultaten 17 juni '20	Nederlanders verschillen sterk van mening als het gaat over de wenselijkheid van de tracking-and-tracing corona app. Sommige Nederlanders zouden de app liever vandaag dan morgen installeren, terwijl andere Nederlanders de app onder geen beding zouden installeren en het een kwalijke zaak vinden dat de overheid nadenkt over de introductie van de app. Daarnaast is er een groep Nederlanders die een genuanceerde mening heeft. Zij zouden de app installeren als deze naar hun oordeel meer voordelen heeft dan nadelen. Het hangt van de voorwaarden en eigenschappen van de app af of zij overgaan tot installatie. Deze groep twijfelaars is essentieel voor het kabinet om de gewenste dekking van 60% te halen. Dit blijkt uit het onderzoek dat is uitgevoerd door onderzoekers van de Universiteit Maastricht, de Vrije Universiteit Amsterdam, de TU Delft en het RIVM. Een random getrokken steekproef van 926 Nederlanders deed mee aan een keuze-experiment waarin verschillende varianten van de app werden voorgelegd. Deelnemers werd vervolgens gevraagd welke app zij liever zouden installeren en of zij de app waar hun voorkeur naar uitging daadwerkelijk zouden installeren.
Publicatievorm	Link naar het rapport
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk DCE is solide methode en zijn strikte richtlijnen voor Antwoorden/ keuzeopties zijn relatief aan elkaar (within subjects). Gaat over scenario's dus gevoelig voor verschil intentie/gedrag Relatief kleine steekproef (926)
Titel	Keuze-experiment corona app
Organisatie	Erasmus Universiteit
Contactpersoon	(10)(2e) (10)(2e)@eshpm.eur.nl
Doel	Het in kaart brengen van de invloed van 6 attributen op de bereidwilligheid om een app te gebruiken om de verspreiding van het coronavirus te verminderen.
Doelgroep	Representatieve groep Nederlanders (15 jaar en ouder; 900 respondenten)
Methode	Discrete keuze-experiment DCE
Determinanten	Attributen (assumptie: app voldoet aan privacy en veiligheidseisen): Deelname aan sportactiviteiten, Aard van waarschuwing, wie krijgt waarschuwing van contact, kunt u meteen een test krijgen bij melding van contact, wie meldt een corona-besmetting in de app, financiële beloning voor gebruik van de app Kenmerken deelnemers: geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, gezondheid, ervaring met Covid-19, bereidheid app gebruik
Resultaten	Eerste resultaten: Ruim de helft van de Nederlanders zou een corona-app op zijn telefoon installeren, als die app aan alle privacy- en

	veiligheidseisen voldoet. Een kwart van de Nederlanders is onder geen enkele voorwaarde bereid de app te gebruiken. De resterende 25% laat de keuze afhangen van de precieze uitvoering van de app. Zo zou een deel de app installeren als het daarmee weer mogelijk wordt om in grotere groepen samen te komen, bijvoorbeeld voor een verjaardag. Ook zouden gebruikers graag zien dat ze zelf een coronatest kunnen krijgen als ze de melding ontvangen dat ze dichtbij een besmet persoon zijn geweest. Verder vinden veel mensen het belangrijk dat ze zelf regie over de app hebben. Ze willen expliciet zélf de keuze krijgen of ze de GGD willen informeren als ze volgens de app in de buurt van een coronapatiënt zijn geweest. Ook willen ze zelf kunnen beslissen of ze in de app zetten dat ze positief getest zijn. Jongeren en jong volwassenen zijn eerder bereid de app te installeren dan ouderen.
Publicatievorm	Voorlopig alleen nieuwsberichten: https://www.eur.nl/eshpm/nieuws/nederlanders-niet-bang-voor-corona-app-vooral-jongeren-zien-geen-probleem Wetenschappelijk artikel is in de maak
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk DCE is solide methode en zijn strikte richtlijnen voor Antwoorden/ keuzeopties zijn relatief aan elkaar (within subjects). Relatief kleine steekproef Gaat over scenario's dus gevoelig voor verschil intentie/gedrag Nog geen paper of resultaten te vinden 30 april resultaten; oudere data
Titel	Waargenomen risico's van corona en preventieve maatregelen
Organisatie(s)	Tilburg University, CentERdata
Contactpersoon	(10)(2e))(2e)
Doel	In kaart brengen hoe mensen de risico's van coronavirusinfectie ervaren, of mensen preventieve maatregelen nemen en welke (pre-uitbraak) factoren bijdragen aan de waargenomen risico's en genomen maatregelen, zoals (pre-uitbraak) ademhalingsproblemen, hartproblemen, diabetes, angst en depressiesymptomen, eenzaamheid, leeftijd, geslacht, burgerlijke staat en opleidingsniveau.
Doelgroep	LISS panel (3.540 respondenten)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Waargenomen risico, genomen maatregelen, fysieke gezondheidsproblemen, eenzaamheid, angst, depressie
Resultaten	Ongeveer 15% vond het risico op infectie hoog en 11% het risico om ziek worden bij infectie. Oudere leeftijdsgroepen vonden het risico op coronavirusinfectie lager. In totaal had 43,8% preventieve maatregelen genomen, vooral vrouwen. Laagopgeleiden gebruikten minder vaak preventieve maatregelen. Degenen met pre-uitbraak ademhalingsproblemen, hartproblemen en diabetes zagen het risico om ziek worden bij infectie als hoger dan anderen. Echter, respondenten met ademhalingsproblemen vóór de uitbraak en diabetes namen niet vaker preventieve maatregelen.
Publicatievorm	Wetenschappelijk artikel (https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.01.20049957v1.full.pdf)
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Mensen kunnen zichzelf niet aanmelden voor het panel Oudere data Geen herhaalde metingen

Titel	Monitor maatschappelijke effecten coronavirus
Organisatie(s)	Het PON (in opdracht van provincie Noord-Brabant)
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Het PON doet met deze monitor onderzoek naar hoe Brabanders de aanwezigheid van het virus, de maatregelen die daartegen genomen worden en de gevolgen daarvan ervaren. Om gevolgen over de tijd te kunnen peilen, herhalen ze de meting meerdere keren.
Doelgroep	Brabantpanel (890 ingevuld) en Brabantse leden PanelClix (1.160 ingevuld)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Emotioneel welzijn, zelfredzaamheid, samenredzaamheid, duidelijkheid maatregelen, compliance maatregelen, reactie bij non-compliance maatregelen anderen, draagvlak maatregelen, moeite met maatregelen, vertrouwen instanties, zorgen
Resultaten	Resultaten van de eerste meting (31 maart-5 april) zijn ondergebracht in het volgende rapport: https://hetpon.nl/content/uploads/2020/04/rapport_Monitor-Maatschappelijke-effecten-coronavirus_Meting-1_090420.pdf
Update 17 juni '20	Resultaten van de derde meting (2.089 respondenten; 13 mei-18 mei) zijn ondergebracht in het volgende rapport: https://hetpon.nl/content/uploads/2020/05/HetPON_201225_Rapport_Brabantse-Monitor-Maatschappelijke-effecten-coronavirus_Meting-3_220520.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Meerdere metingen Breed ingestoken Commercieel Niet op theorie gebaseerd Lokaal (Brabant)

Titel	Mobiliteit en de coronacrisis
Organisatie(s)	Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Onderzoek naar de effecten van de huidige coronacrisis (en de contactbeperkende maatregelen) op het mobiliteitsgedrag en de mobiliteitsbeleving. Het onderzoek is uitgevoerd met het Mobiliteitspanel Nederland (MPN), bestaande uit een representatieve groep Nederlanders die gedurende meerdere jaren over hun reisgedrag worden bevraagd. Dit maakt het mogelijk het reisgedrag in de huidige periode te vergelijken met het reisgedrag van dezelfde groep Nederlanders voordat er sprake was van een coronacrisis.
Doelgroep	Mobiliteitspanel Nederland (ruim 2.000 panelleden; representatieve groep Nederlanders)
Methode	Online vragenlijst + invullen 'reisdagboekje' voor drie achtereenvolgende dagen
Determinanten	Activiteiten buitenshuis, redenen afname/toename activiteiten buitenshuis, reisgedrag, tevredenheid sociale contacten, impact corona
Resultaten	Resultaten zijn ondergebracht in een rapport die via de volgende link te downloaden is: https://www.kimnet.nl/publicaties/rapporten/2020/04/20/mobiliteit-en-de-coronacrisis
Publicatievorm	Rapport

Kwaliteitscontrole	Sterke baselinevergelijking mogelijk i.v.m. meerdere metingen Betrouwbare instantie Relatief klein Geen theoretische basis Oudere data (update 17 juni).
---------------------------	--

Titel	Stimuleren gedragsverandering tijdens COVID-19 crisis
Organisatie(s)	Universiteit Utrecht (onderdeel internationaal consortium)
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	In kaart brengen op welke manier het beste een moreel appèl op burgers gedaan kan worden. Voorbeelden zijn 'het is je plicht' (deontologisch) en 'denk aan de consequenties' (utilitair).
Doelgroep	-
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	-
Resultaten	Vooronderzoek is als pre-print gepubliceerd: https://psyarxiv.com/9yqs8 Onderzoekers verwachten voor de zomer de eerste resultaten te hebben.
Publicatievorm	-
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Internationaal en meerdere landen Experimenteel en relatief klein

Titel	APH COVID-19 initiative [bevat een groot aantal studies , is het verkennen waard]
Organisatie	Amsterdam Public Health, VUmc, LUMC, UMCG, GGZ inGeest
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Deze studie onderzoekt of de COVID-19-pandemie leidt tot verhoogde symptomen van depressie en angst, vooral bij psychiatrische patiënten.
Doelgroep	Deelnemers aan het Netherlands Study of Depression and Anxiety (NESDA) cohort (Amsterdam en noordelijke provincies)
Methode	Herhaalde online vragenlijst in bestaand cohort
Determinanten	
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk (veel betrokkenen) Herhaalde metingen 3000 + psychiatrische patiënten Onderdeel van een bestaande vragenlijst Heel specifieke doelgroep: psychiatrische patiënten

Titel	HowAmI app
Organisatie	TNO
Contactpersoon	(10)(2e)

Doel	Inzicht krijgen in de situatie van werknemers onder deze bijzondere omstandigheden en naar aanleiding hiervan adviezen uitbrengen.
Doelgroep	Werknemers
Methode	App met dagelijkse vragenlijst
Determinanten	Stress, zorgen, de (werk)situatie, hoe de dag is beleefd en hoe men zich voelt. Creative oplossingen die mensen zelf bedenken
Resultaten	In de dagelijkse vragenlijsten worden verschillende factoren gemeten die duiden op stress: de stemming, het energieniveau, ontspanning en herstel. Op een schaal van 0 (heel negatief) tot 10 (heel positief) wordt er gemiddeld een 6 gescoord als het gaat om de stemming. In de week voor Pasen werd de stemming van de deelnemers iedere dag ietsje beter. Hetzelfde is terug te zien voor het energieniveau. In het begin van de metingen scoorden de deelnemers hier een 5 op (schaal: helemaal niet energiek – heel energiek), maar de energie liep richting Pasen verder op.
Update 17 juni '20	https://www.monitorarbeid.tno.nl/coronacrisis/blogstress-levels Laatste blog: TNO volgt de deelnemers aan het onderzoek 'Werken tijdens de coronacrisis' dagelijks aan de hand van een korte vragenlijst. Daaruit blijkt dat de deelnemers zich gemiddeld steeds beter kunnen concentreren op hun thuiswerkplek. We zien een duidelijk verschil ontstaan sinds de kinderen weer (deels) naar school en opvang kunnen.
Publicatievorm	Resultaten, initiatieven en adviezen van experts worden gedeeld op de site van Monitor Arbeid via wekelijkse blogs (https://www.monitorarbeid.tno.nl/coronacrisis/blog)
Kwaliteitscontrole	Herhaalde metingen Commercieel Weinig informatie beschikbaar om kwaliteit te wegen

Titel	'Impact of social isolation on vulnerable populations during COVID-19' (groot ZONMW)
Organisatie	Amsterdam Public Health ism trimbos, pharos, mee, ben sajat, VU, HvA
Contactpersoon	(10)(2e) ((10)(2e))@amsterdamumc.nl) or (10)(2e) ((10)(2e))@uva.nl),
Doel	Meerdere deelprojecten
Doelgroep	Ouderen, kwetsbare groepen, psychiatrische patiënten, leerstoornissen, daklozen, jonge families
Methode	Mixed methods
Determinanten	Huiselijk geweld, klachten, stress, etc.
Resultaten	-
Update 17 juni '20	De bevindingen zijn eerste resultaten, gebaseerd op 3 weken intensief digitaal diepte-interview onderzoek onder hulpverleners, cliënten en familieleden, een peiling en gesprekken via het panel 'psychisch gezien' en digitale observatie van casusbesprekingen van professionals. In totaal zijn er 111 mensen geïnterviewd en er is een vragenlijst afgenomen onder 921 familieleden en 533 zorgmedewerkers in verpleeghuizen. Voor de mensen in de kwetsbare groepen die zelfstandig thuis wonen is eenzaamheid een nijpend probleem. Over alle groepen zijn er mensen met extreme angst voor de corona dreiging die ze niet begrijpen. Mensen

melden gezondheidsproblemen, somberheid, en zelf-destructief gedrag als meer drinken, gokken, en compulsief kopen op internet. Naar buiten gaan biedt afleiding, maar vergroot ook de angst voor besmetting. Door de thuisisolatie kunnen spanningen in gezinnen hoog oplopen, en leiden tot onveilige situaties voor gezinsleden, in het bijzonder vrouwen en kinderen. Voor alle groepen speelt de duur van de maatregelen een rol; een paar weken is nog te overzien, en in sommige gevallen was zelfs de relatieve rust te waarderen; een gebrek aan perspectief op de toekomst breekt mensen na verloop van tijd op. Via vragenlijst onderzoek in verpleeghuizen zien we dat een groot deel van de familieleden vindt dat de gezondheid van hun naaste in verpleeghuizen achteruit is gegaan ten opzicht van voor de coronacrisis. De verpleeghuis data laten zien hoe zowel mantelzorgers als professionals klem zitten tussen de wens om kwaliteit van leven te realiseren en besmetting te voorkomen. Maar liefst een derde geeft aan niet te weten hoe deze doelen te coördineren.

Voor overige resultaten zie (publicatie 25 mei): <https://www.coronatiejden.nl/wp-content/uploads/2020/05/Tussentijdse-resultaten-Impact-van-thuisisolatie-op-kwetsbare-groepen-in-Nederlands-20200525.pdf>

Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Multidisciplinair Mixed Methods Relatief kleine steekproef (vragenlijst) Deelpopulatie (voor- en nadeel)
Titel	Opvolgen coronamaatregelen moeilijk bereikbare groepen RIVM-GGD onderzoek
Organisatie	RIVM, Radboud UMC, Pharos, EUR
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Onder de doelgroep van mensen die niet / minder bereikt worden via de GGD panels, inzicht verschaffen in de mate waarin en de redenen waarom wel of niet mensen bekend zijn met de gedragsmaatregelen en deze navolgen, en op die manier inzicht te geven in determinanten van gedrag.
Doelgroep	1. Mensen met een migratieachtergrond van wie Nederlands niet de moedertaal is, onder wie ook oudere migranten en vluchtelingen. 2. Mensen met een Nederlandse achtergrond en "lage SES" / beperkte leesvaardigheden.
Methode	Interviews (50)
Determinanten	Determinanten wel/niet opvolgen corona maatregelen
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Meer informatie nodig

Titel	Ontwikkelingen en gevolgen met corona besmette daklozen in Nederland
Organisatie	Radboud UMC, Nederlandse Straatdokers Groep
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	In kaart brengen wat de ontwikkeling van het coronavirus onder de daklozenpopulatie is en het effect van de richtlijnen op de zorg en

Doelgroep	ondersteuning aan dak- en thuisloze mensen tijdens deze crisis.
Methode	O.a. dak- en thuislozen, straatdokters, medewerkers opvang Mixed-methods: Kwantitatief: o.a. tweewekelijkse monitor onder straatdokters/verpleegkundigen/leidinggevende opvanglocaties. Kwalitatief: o.a. interviews dak- en thuislozen, medewerkers opvang, straatdokters
Determinanten	Gevolgen en uitdagingen maatregelen, negatieve en positieve gevolgen COVID-19 uitbraak
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Meer informatie nodig

Titel	Eetgewoonten in coronatijd
Organisatie	Voedingscentrum, Flycatcher
Contactpersoon	-
Doel	In kaart brengen of Nederlanders in tijden van de coronamaatregelen anders zijn gaan kopen, koken en eten?
Doelgroep	Nederlanders van 18 jaar en ouder (1030 respondenten)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Koopgedrag, kookgedrag, eetgedrag, beweging
Resultaten	De grootste verandering zien we in de hygiëne rondom het koken: twee derde is vaker en/of beter de handen gaan wassen en bijna de helft let beter op de hygiëne tijdens het koken; > Een derde is meer op het gewicht gaan letten de afgelopen weken, ofwel door in de gaten te houden of het gewicht stabiel blijft ofwel door actief te gaan afvallen; > Opvallend is dat het vooral Nederlanders onder de 30 jaar zijn die gezonder zijn gaan eten, minder alcohol zijn gaan drinken en meer zijn gaan bewegen. Voor verdere resultaten zie: https://www.voedingscentrum.nl/nl/nieuws/meeste-nederlanders-eten-niet-anders-door-coronamaatregelen-covid-19.aspx
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	- Representatief voor geslacht en leeftijd - Relatief kleine steekproef - Geen vervolgstudie - Deelonderwerp corona (voor- en na-deel).

Titel	Covid Radar App
Organisatie	LUMC
Contactpersoon	(10)(2e) 01(2e)
Doel	Het LUMC verzamelt met de COVID Radar gegevens over klachten en het gedrag van mensen. Hiermee willen ze een beter beeld krijgen van hoe de epidemie met het coronavirus (COVID-19) zich in regio's ontwikkelt.
Doelgroep	Niet-geselecteerde en niet-identificeerbare gebruikers van de smartphone-applicatie Copvid Radar en hun huisgenoten, woonachtig in Nederland
Methode	Observationeel onderzoek met gegevens verzameld via een smartphone applicatie (Covid Radar; gratis te downloaden). De app kent ruim 200.000 unieke gebruikers uit ruim 165.000 huishoudens, met een relatief grote concentratie in Zuid Holland (Den Haag en Leiden e.o.) en rond Amsterdam, maar meer dan de helft verspreid over het gehele land.

Determinanten	Wekelijks wordt de vragenlijst door ruim 100.000 deelnemers ververst. Gedragsparameters (proxy en operationalisatie van sociale afstand) en rapportage van symptomen in 4-cijferige postcodegebieden
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Nog geen publicaties

Titel	Social distancing & the city
Organisatie	TU Delft, Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions
Contactpersoon	-
Doel	Het Social Distancing Dashboard biedt een overzicht van verschillende factoren die van invloed zijn op ons vermogen om regels voor sociale afstand te respecteren. Door kaarten met een hoge resolutie te ontwikkelen, benadrukken ze gedetailleerde informatie die relevant is voor sociale afstand in een stedelijke omgeving - zoals de breedte van het voetpad en de locatie van bushaltes en andere vervoersknooppunten. Dashboard is bedoeld voor beleidsmakers, stadsplanners en stadsbewoners
Doelgroep	
Methode	Metten stoepbreedte: de door (10)(2e) ontwikkelde methode voor trottoirs in New York City is uitgebreid en verwerkt met de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) data. Wegdeel geometrieën zijn geëxtraheerd met voetpad-functie. Dit sluit in het algemeen oppervlakken uit die worden ingenomen door bomen en planten. De resulterende dataset bevat de middellijn van elke stoep, samen met informatie over de breedte.
Determinanten	Breedte voetpaden (m.b.t. mogelijkheden social distancing)
Resultaten	Steden Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Delft zijn in kaart gebracht. Zie: https://social-glass.tudelft.nl/social-distancing/
Update resultaten	Steden Utrecht, Eindhoven en Groningen zijn ook in kaart gebracht.
Publicatievorm	Dashboards per stad op website
Kwaliteitscontrole	Gebaseerd op sterke data Gebaseerd op eerder onderzoek Conclusies over gedrag zijn niet mogelijk met dit onderzoek

Titel	COVID-19, Obesity and Lifestyle in Children (COLC)
Organisatie	Maastricht UMC, Maastricht University
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Met dit onderzoek krijgen ze antwoorden op de vragen die nu relevant geacht worden, zoals: Welke kinderen hebben meer last van een corona-infectie? Wat is de relatie met leefstijl? En hoe beïnvloedt de coronacrisis de levens en leefstijl van kinderen?
Doelgroep	Ouder en kind (4-18 jaar; evt. samen)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Loopt nog. Geen oordeel mogelijk.

Titel	Gevolgen corona onder psychisch kwetsbaren
Organisatie	MIND Landelijk Platform Psychische Gezondheid
Contactpersoon	-
Doel	De komst van het coronavirus raakt ons. Ook de maatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan, hebben grote gevolgen: voor iedereen persoonlijk en ook maatschappelijk. MIND wil graag inzicht krijgen in de gevolgen die dit heeft voor psychisch kwetsbare mensen.
Doelgroep	GGZ panel (psychisch kwetsbaren)
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Stress, angst, depressiviteit, paniek, kwaliteit slaap
Resultaten	De kans op besmetting met het COVID-19 virus en de genomen maatregelen om het virus onder controle te krijgen, leveren veel mensen stress op. Voor de 1 miljoen Nederlanders die al te maken hadden met psychische klachten, geldt dit nog eens extra. De helft van hen geeft aan meer last te hebben van bijvoorbeeld angst, depressiviteit, paniek en slecht slapen. Een derde van de respondenten weet niet hoe zij de komende periode moet doorkomen. Zij verwachten vaker dan gemiddeld dat ze de komende tijd geen zorg of hulp meer krijgen, voelen zich eenzamer, ervaren minder hulp van mensen uit hun netwerk.
Update resultaten	Voor verdere resultaten zie: https://mindplatform.nl/nieuws/onderzoek-ggz-panel-naar-gevolgen-corona De eerste peiling werd gehouden van 23 maart tot 7 april. Daarop reageerden 1.046 respondenten. De tweede peiling werd gehouden vanaf 21 april tot 7 mei en er reageerden 1.162 respondenten, waarvan 89% zelf cliënt is, 10% familieleden/naasten en 1% overig. Bijna 65% van de mensen die al psychische klachtenervaarden vóór de uitbraak van het coronavirus, zien hun klachten toenemen. Dit is meer dan in het eerste onderzoek dat MIND eind maart hield. Toen gaf de helft aan meer klachten te ervaren. Ook de meest genoemde klachten zijn veranderd: stress en spanning worden in de tweede peiling van eind april vaker genoemd dan angst en paniek in de peiling de maand ervoor. MIND heeft in haar panel ook familie en naasten van mensen met psychische problemen bevraagd. Zij spelen een belangrijke rol in de zorg en begeleiding van cliënten. Nu het contact met behandelaars in veel gevallen wegvalt, neemt dit belang toe. De druk die naasten ervaren, is echter groot. Drie op de vier geven aan zich machteloos voelen en 86% maakt zich grote zorgen voor het welzijn van de cliënt. Een op de vijf weet niet goed voor zichzelf te zorgen in deze periode. Voor overige resultaten klik hier.
Publicatievorm	Persbericht
Kwaliteitscontrole	Herhaalde metingen Relatief kleine steekproef Niet gebaseerd op theorie
Titel	Inzicht in de houding van familie en zorgpersoneel ten aanzien van de heropening van verpleeghuizen ten tijde van corona
Organisatie	Motivaction
Contactpersoon	(10)(2e)

Doel	Inzicht krijgen in de houding van familie en zorgpersoneel ten aanzien van de heropening van verpleeghuizen ten tijde van corona
Doelgroep	Werknemers uit verpleeghuizen en familieleden en/of bekenden van iemand die in een verpleeghuis is opgenomen (StemPunt-panel)
Methode	Online onderzoek (4-6 mei; 101 werknemers verpleeghuizen, 276 familieleden/bekenden)
Determinanten	Draagvlak heropening, impact sluiting op welzijn
Resultaten	Zowel onder personeel van verpleeghuizen als onder familieleden van bewoners is een meerderheid voor een heropening van verpleeghuizen voor familieleden. De voornaamste reden voor een heropening, voor zowel het zorgpersoneel als familieleden, is het belang van bezoek voor het welzijn van bewoners. Voor veel voorstanders is een verhoogd risico op een mogelijk fatale besmetting ondergeschikt aan de negatieve gevolgen van het bezoekverbod voor bewoners. Tegenstanders van een heropening zijn vooral bang voor een verhoogd besmettingsrisico voor bewoners. Ook een verhoogd besmettingsrisico voor personeel en familie van bewoners is een belangrijke reden tegen heropening. Daarnaast noemen tegenstanders een tekort aan beschermingsmateriaal en een verhoging van de werkdruk in het verpleeghuis als belangrijke redenen om de bezoeksregeling (nog) niet te versoepelen.
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Inzicht in deelpopulatie Lijkt niet theoretisch onderbouwd Commercieel Relatief kleine steekproef

Titel	Omgang corona-pandemie
Organisatie	Universiteit Leiden
Contactpersoon	(10)/(2e)
Doel	Met dit onderzoek willen ze meer te weten komen over hoe men de huidige corona-pandemie ervaart, wat de bijbehorende gedachten en gevoelens zijn en hoe men er mee omgaat.
Doelgroep	Nederlanders
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Risicoperceptie, self-efficacy, response-efficacy, emoties, emotioneel welzijn, compliance
Resultaten	Lopend onderzoek
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Wetenschappelijk Meer informatie nodig om tot verder oordeel te komen

Titel	Impact van de coronacrisis op mensen met ernstige psychische aandoeningen
Organisatie	Trimbos
Contactpersoon	(10)/(2e)
Doel	In kaart brengen hoe het gaat met de groep mensen die lijden aan ernstige psychische aandoeningen tijdens de coronacrisis
Doelgroep	Panel Psychisch Gezien (mensen vanaf 18 jaar die langere tijd last hebben van psychische klachten)
Methode	Online vragenlijst (16-27 april; 643 respondenten)
Determinanten	Persoonlijke situatie, sociaal leven, eenzaamheid, dag invulling, psychische gezondheid, veerkracht

Resultaten	In de tweede helft van april 2020 vulden 634 leden van het panel Psychisch Gezien een vragenlijst in over hun welbevinden en ontwikkelingen rond hulpverlening. In dit rapport worden de resultaten van dit vragenlijstonderzoek op een rij gezet. De ervaren kwaliteit van leven daalde van een 6+ naar een 6-, en daalde het sterkst in de – tijdens de peiling – zwaarst getroffen provincies (Noord-Brabant en Limburg). Vier op de tien panelleden ervaren sinds de coronacrisis een toename van psychische klachten. Juist degenen die zich vorig jaar al minder goed voelden, gaan sinds de coronacrisis achteruit. Toch heeft de coronacrisis niet voor iedereen (alleen) negatieve gevolgen. Meer dan de helft heeft (ook) positieve kanten aan de coronacrisis ervaren, zoals meer rust, minder prikkels en (sociale) stress. Het gevoel voldoende dagstructuur te ervaren, daalde van 74% voor de coronacrisis naar 44% sinds de coronacrisis. Ook veranderde er veel rondom hulpverlening: minder face to face contact en meer telefonisch contact. Wat in de waardering voor de hulpverlening veel uitmaakt is of er is overlegd over de manier waarop het contact in de coronatijd het beste kan plaatsvinden. Ook face to face contact gaat gepaard met meer tevredenheid. Voor overige resultaten zie: https://www.trimbos.nl/docs/ac305f14-7f48-452b-af75-6e80d365afd9.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Deels op theorie / bestaande vragen (mentaal welzijn MHI-5) Inzicht in deelpopulatie Relatief kleine steekproef
Titel	Heldere coronaregels?
Organisatie	EenVandaag [lijken grote panelstudie op te knippen in deelonderzoek]
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	Hoe kijkt men aan tegen de corona-aanpak van het kabinet
Doelgroep	Opiniepanel EenVandaag
Methode	Online vragenlijst (22-29 mei; 30.222 respondenten)
Determinanten	Zorgen, angst duidelijkheid maatregelen, compliance afstand houden
Resultaten	Een meerderheid (64 procent) van de 35-plussers zegt de nieuwe coronaregels (nog) duidelijk te vinden. Maar er lijkt een grote kenniskloof tussen jong en oud: de helft (45 procent) van de ondervraagden onder de 35 jaar vindt de coronaregels na 1 juni niet duidelijk. Zo is het voor 50 procent van de jongeren onduidelijk met hoeveel personen zij vanaf volgende week binnen mogen afspreken. 55 procent weet niet met hoeveel personen zij buiten mogen samenkomen. Die onduidelijkheid wordt nog groter rondom het afspreken met anderen in de achtertuin of het balkon (58 procent). 65 procent weet niet met hoeveel mensen ze in de auto mogen zitten. Ongeveer de helft van de mensen ouder dan 35 jaar weet niet met hoeveel personen ze binnen (41 procent), buiten (46 procent), in de achtertuin (48 procent) of in de auto (52 procent) mogen samenkomen. Voor verdere resultaten zie: Eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/Onderzoek%20onduidelijke%20coronaregels.pdf
Publicatievorm	Rapport

Kwaliteitscontrole	-Het onderzoek is na weging representatief voor zes variabelen, namelijk leeftijd, geslacht, opleiding, burgerlijke staat, spreiding over het land en politieke voorkeur gemeten naar de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 -Grote steekproef. -Geen theoretische basis
---------------------------	---

Titel	Onderzoek: Jongeren en de Coronacrisis
Organisatie	EenVandaag
Contactpersoon	(10)(2e) @eenvandaag.nl.
Doel	In kaart brengen wat de steun voor de verlenging (na 28 april) van de coronamaatregelen is
Doelgroep	2337 jonge mensen tussen de 16 en 34 jaar.
Methode	Online vragenlijst, periode 27 mei tot en met 4 juni 2020. Open/gesloten vragen. Gewogen naar leeftijd, geslacht, opleiding, stemgedrag en spreiding over het land.
Determinanten	Draagvlak coronamaatregelen onder jongeren, mentale gezondheid, studieovertraging, werkloosheid, inkomen, toekomstperspectief.
Resultaten	De helft (52 procent) van de jongeren van 16 tot en met 24 jaar vindt dat er onvoldoende wordt geluisterd naar hun generatie bij de aanpak van de coronacrisis. Ook vier op de tien (38 procent) jongeren tussen de 25 en 34 jaar voelen zich niet gehoord. Hoewel jongeren tot 35 jaar zich niet altijd gehoord voelen, vinden zeven op de tien (71 procent) het wel belangrijk dat Rutte jeugd tot 18 jaar mee laat denken. 47 procent denkt dat ze het moeilijker hebben dan voorgaande generaties. Een op de vijf (19 procent) werkenden in het onderzoek maakt zich zorgen over het behouden van zijn of haar baan vanwege de coronacrisis. 38 procent denkt studieovertraging op te zullen lopen. Driekwart (76 procent) van de studenten zou graag zien dat het kabinet iedereen die studieovertraging oploopt vanwege de coronacrisis financieel tegemoetkomt. Voor verdere resultaten zie: https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/2020_06_06_jongeren_aanpak_toekomst_corona.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Grote steekproef voor deze doelgroep. Herhaalde metingen Niet wetenschappelijk Geen theorie/ beperkt onderwerp Nuance in beantwoording vaak niet mogelijk/ soms tendentieuze vragen

Titel	Onderzoek: Moslims over ramadan in coronatijden
Organisatie	EenVandaag
Contactpersoon	(10)(2e) @eenvandaag.nl

Doel	Doel van het onderzoek is om een kwalitatief beeld te schetsen van hoe moslims ramadan hebben ervaren tijdens de coronacrisis
Doelgroep	Aan het onderzoek deden 675 mensen mee die aangaven moslim te zijn en aan de ramadan mee te doen. Periode 12 tot en met 22 mei
Methode	Online vragenlijst; open vragen; kwalitatief
Determinanten	Coping met gedragsmaatregelen Corona in relatie tot geloofsvoorschriften islamitisch geloof.
Resultaten	Overzicht van positieve en negatieve ervaringen. Beperking bij het samen komen. Meer tijd voor individuele bezinning. Belemmeringen moskeebezoek en sociale activiteiten. Voor verdere resultaten zie: https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/Ramadan_2020.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Behoorlijke steekproef voor deze doelgroep. Alleen kwalitatieve vragen Geen theorie/ beperkt onderwerp Nuance in beantwoording vaak niet mogelijk/ soms tendentieuze vragen

Titel	Onderzoek: reizen tijdens de coronacrisis
Organisatie	EenVandaag
Contactpersoon	(10)(2e) @eenvandaag.nl
Doel	Doel van het onderzoek is beeld te krijgen van verwacht gebruik van het ov en andere vormen van mobiliteit na 9 mei 2020
Doelgroep	23.411 leden van het EenVandaag Opiniepanel bevraagd op 8 en 9 mei.
Methode	Online vragenlijst; open en gesloten vragen;
Determinanten	Gebruik OV en andere transportmiddelen. Gebruik en draagvlak mondkapjes in het OV. Ervaren veiligheid mbt overdracht in het OV.
Resultaten	Voor 48 procent van de mensen die vóór de coronacrisis gebruik maakten van het openbaar vervoer, is de mondkapjesplicht geen reden om weer in de trein, bus of tram te stappen. Vier op de tien (43 procent) ov-gebruikers zeggen dat ze wel weer in zouden stappen als alle reizigers mond- en neusbescherming dragen. Bijna de helft (47 procent) verwacht dat mensen de maatregel goed zullen opvolgen, maar een even grote groep (45 procent) verwacht van niet. Voor 31 procent van de ov-reizigers is het niet duidelijk welke gezichtsbedekking ze precies moeten gebruiken. 59 procent vindt het een goede zaak dat mondkapjes verplicht worden in de trein, bus of tram. Bijna een kwart (22 procent) vindt het geen goed plan en nog eens 19 procent weet niet wat ze van deze maatregel in het openbaar vervoer vinden. Voor verdere resultaten zie: https://eenvandaag.assets.avrotros.nl/user_upload/PDF/2020_05_10_openbaar_vervoer.pdf

Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Grote steekproef voor deze doelgroep. Herhaalde metingen Niet wetenschappelijk Geen theorie/ beperkt onderwerp Nuance in beantwoording vaak niet mogelijk/ soms tendentieuze vragen

Titel	Etnische ongelijkheid bij COVID-19
Organisatie	AMC
Contactpersoon	(10)(2e)
Doel	De geplande studie zal het vóórkomen en de ernst van COVID-19 verschillen tussen migrantengroepen en autochtone Nederlanders laten zien.
Doelgroep	Mensen met een migratieachtergrond
Methode	Het aantal infectiegevallen en ziekte-uitkomsten zullen onder andere via een lopende grote Amsterdamse studie onder migrantengroepen onderzocht worden: de HELIUS studie. In deze studie, aangevuld met andere kleinschaliger onderzoeken, wordt informatie verzameld over hoe informatie over de maatregelen tegen verspreiding deze migrantengroepen bereikt en of zij de adviezen ook opvolgen. Daarnaast wordt nagegaan wat de impact is van deze maatregelen op individuele levens, in het bijzonder op welzijn en gebruik van niet-COVID gezondheidszorg.
Determinanten	
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Meer informatie nodig voor kwaliteitsoordeel

Titel	Nalevingsmonitor veiligheidsregio's
Organisatie	LOT-c
Contactpersoon	(10)(2e) Operationeel Leider Landelijk Operationeel Team – Corona
Doel	
Doelgroep	
Methode	Er is aan de 25 veiligheidsregio's en de collega's van de KMar en de Kustwacht uitgevraagd in welke mate de voorschriften van het RIVM en de noodverordening nageleefd worden. De RIVM-voorschriften zijn: • Vermijd drukte • Houd 1,5 meter afstand Aan alle regio's is gevraagd deze naleving bij te houden per soort locatie. Op verzoek is daar als extra categorie Jeugd (overlast) aan toegevoegd.
Determinanten	
Resultaten	
Publicatievorm	
Kwaliteitscontrole	Meer informatie nodig voor kwaliteitsoordeel

Titel	Wij en corona
Organisatie	Leyden Academy on Vitality and Ageing en stichting GetOud
Contactpersoon	

Doel	Hoe beleven Nederlandse senioren de coronacrisis? Hoe is hun leven veranderd, waar maken zij zich zorgen over, wat geeft hen hoop en troost, hoe brengen zij de dag door? Onder de noemer 'Wij & corona' geven initiatiefnemers Leyden Academy on Vitality and Ageing en stichting GetOud een podium aan senioren om hun verhaal te vertellen en elkaar te inspireren. Alle verhalen komen samen op dit platform.
Doelgroep	ouderen
Methode	Narratieven door doelgroep zelf
Determinanten	
Resultaten	
Publicatievorm	https://wijencorona.nl/ maar mogelijk ook analyses later (denk ik wel, (10)(2e))
Kwaliteitscontrole	Meer informatie nodig voor kwaliteitsoordeel

Titel	Onderzoek: Veilig werken in winkels
Organisatie	FNV / Totta Research
Contactpersoon	(10)(2e) (10)(2a)
Doel	In beeld brengen van veiligheid winkelpersoneel en coronamaatregelen
Doelgroep	782 werknemers in supermarkten en bouwmarkten onder leden en niet-leden
Methode	Online vragenlijst
Determinanten	Veilig werken en Corona maatregelen
Resultaten	60 % zegt meestal veilig te kunnen werken, 21% niet. 32 % zegt dat de werkgever meer zou moeten doen om ervoor te zorgen dat werknemers niet besmet raken. 29 % zegt dat er onvoldoende maatregelen zijn genomen om afstand te kunnen houden. 37 % zegt dat klanten op grote schaal zich onverantwoord gedragen. Voor verdere resultaten zie: https://www.fnv.nl/getmedia/c0a1d180-c559-4825-9482-1ad7f919f1b4/Onderzoek-veilig-werken-in-de-winkelstraat-tijdens-de-coronacrisis-juni-2020.pdf
Publicatievorm	Rapport
Kwaliteitscontrole	Leden en niet leden. Niet wetenschappelijk Geen theorie/ beperkt onderwerp Nuance in beantwoording vaak niet mogelijk/ soms tendentieuze vragen